

PENERAPAN METODE AHP UNTUK PEMILIHAN TOKO *ONLINE* TAS WANITA PADA *PLATFORM* SHOPEE

Herlina Trisnawati¹, Veranita², Sakius Tarigan³
^{1,2,3}Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Teknik,
Universitas Tama Jagakarsa
email : ¹herlina@jagakarsa.ac.id, ²veranita@jagakarsa.ac.id,
³sakiustarigan@jagakarsa.ac.id

Abstract

Shopping online for daily needs has become a culture for some of our society today, especially with the Covid-19 pandemic. As online stores increase, the competition between online stores is getting tighter and a little bit confusing for consumers to determine which online store to shop for. The purpose of this research is how to generate criteria that will be used as a measuring tool to decide the selection of online-shop alternatives. To achieve this goal, there are several steps taken, firstly determining the population and sample of respondents in this case are consumers who have shopped for women's bags more than once using an online store on the SHOPEE platform. Secondly making a questionnaire distributed to respondents to obtain paired assessment data with a scale of 1-9. Next data is processed using the Analytical Hierarchy Process (AHP) which utilizes the results obtained from eigenvectors through iteration to minimize differences the assessment of a number of respondents. This study uses 5 types of criteria, that is the criteria for bag models, bag prices, store promos, fast packaging times and goods according to orders. The results of the study determine the chosen alternative by using the weight of the criteria. And the results of this study obtained a value of 2.188 for Tasready, 1.231 for Ibags Jakarta, 0.873 for NYK Bags, 0.398 for Ladiesbag officialshop and 0.310 for Jamjo Bags. Based on the results above, the Tasready store is the most trusted alternative to be used as an alternative shopping for women's bag online stores.

Keywords: *Analytic Hierarchy Process, Eigenvectors, Online Shop.*

PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi saat ini banyak berdampak pada kehidupan sehari-hari dimana segala kegiatan dapat dilakukan secara *online*, khususnya kegiatan berbelanja keperluan sehari-hari. Terlebih dengan kondisi saat ini dimana masih terjadi pandemi Covid-19 yang sudah berlangsung cukup lama, membuat kita untuk banyak melakukan aktifitas di dalam rumah saja. Ditambah lagi dengan banyaknya *e-commerce* seperti Shopee, Tokopedia, Lazada, Blibli dan masih banyak lainnya memudahkan untuk berbelanja *online*. Hal ini meningkatkan minat untuk belanja secara *online* semakin tinggi, terutama kaum wanita yang hobi berbelanja menjadikan toko *online* sebagai alternatif untuk tetap dapat berbelanja.

Segala macam bentuk kebutuhan pangan dan kebutuhan lainnya ramai ditawarkan secara *online* melalui berbagai macam bentuk *platform*, mulai dengan menggunakan *Website*, *Instagram*, *WhatsApp* aplikasi. Pengguna belanja *online* dapat dengan sangat mudah untuk memilih dan melihat barang yang ingin dibeli dengan cara membuka aplikasi belanja *online* melalui perangkat yang dimilikinya (Ridwan Maulana & Fitri Latifah, 2021).

Oleh karena banyaknya toko *online* khususnya toko online tas wanita yang ada serta banyaknya toko *online* melakukan promo untuk menarik pembeli maka akan menimbulkan permasalahan yaitu membingungkan para pengguna toko *online* dalam memilih dan memutuskan untuk melakukan transaksi pembelian secara *online* agar tidak salah dalam memilih.

Pemilihan toko *online* terbaik sangat ditentukan oleh kriteria yang dibangkitkan, kriteria apa saja yang akan menjadi ukuran penilaian konsumen kriteria menjadi hal penting dalam pembuatan keputusan. Di samping itu, terkait dengan keputusan yang kompleks

mempertimbangkan *qualitative* dan *quantitative multi-criteria* dalam penelitian pemilihan *supplier* yang terbaik (Ruri Artanti Prahastuti et all, 2021).

Pemilihan tas wanita *online* pada *platform* Shopee bertujuan melakukan penilaian untuk menguji kelayakan setiap toko *online*, berdasarkan kriteria dimensi kepuasan toko *online*. Kriteria yang digunakan dalam evaluasi ini adalah promo toko, harga tas, model tas, barang sesuai dengan pesanan, dan pengemasan yang cepat. Berdasarkan kriteria tersebut, setiap toko *online* akan dinilai oleh pengguna belanja *online* yang nantinya nilai tertinggi akan menentukan toko *online* yang dapat dipercaya. Penelitian dengan judul Penerapan Metode AHP untuk Pemilihan Toko *Online* Tas Wanita Pada *Platform* Shopee ini fokus pada pencarian data tentang penilaian oleh pengguna jasa belanja *online* tas wanita di *platform* Shopee pada setiap kriteria yang disebutkan sebelumnya.

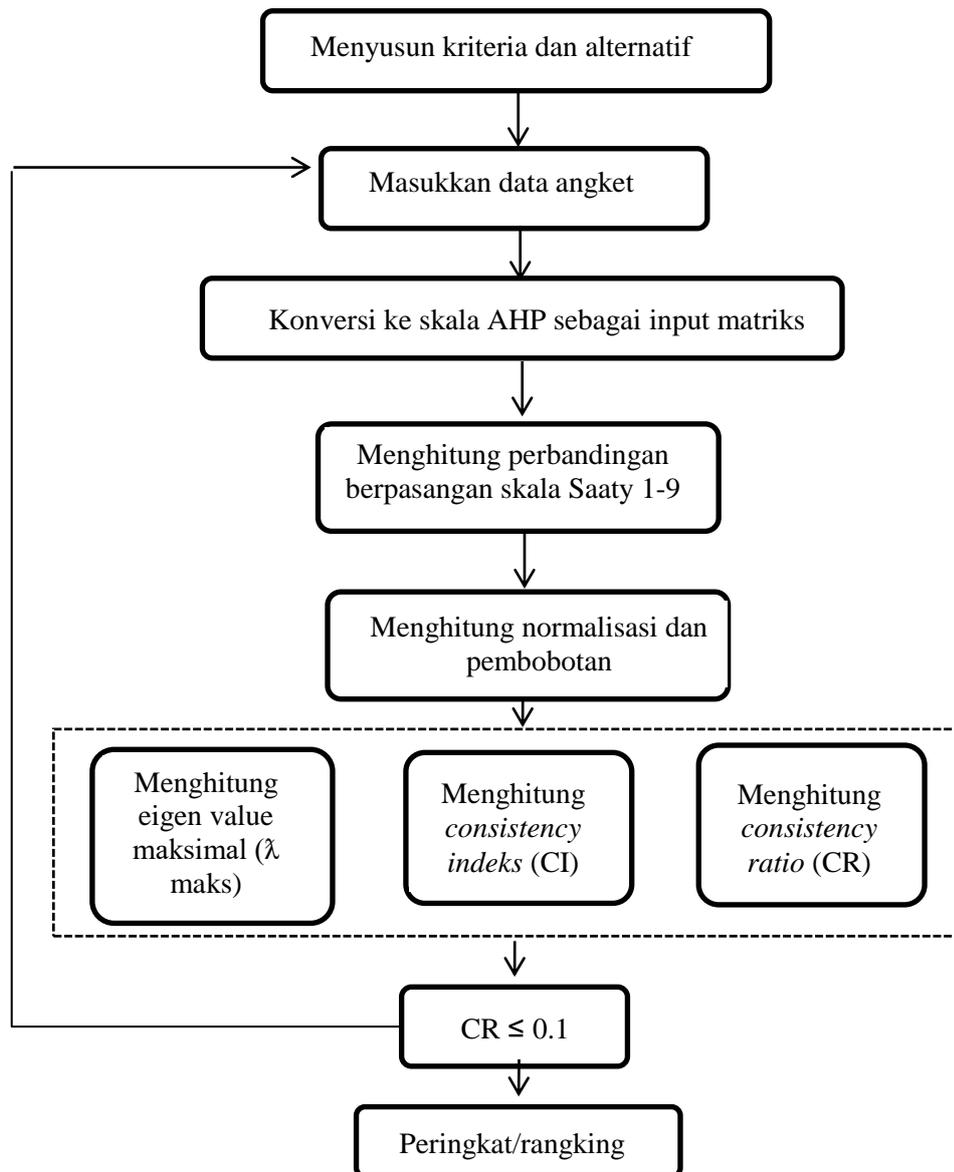
Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Ridwan Maulana dan Fitri Latifah (2021) memiliki persamaan pada metode dan objek yang diteliti adalah sama-sama bagaimana memilih toko *online* untuk berbelanja berdasarkan kriteria dan alternatif. Sedangkan perbedaannya pada penelitian ini adalah pada subjek yang dipakai yaitu para pengguna jasa belanja *online* yang sudah pernah melakukan transaksi belanja pada toko tas wanita *online platform* Shopee saja sementara pada penelitian sebelumnya adalah para pengguna jasa belanja *online* di semua *platform e-commerce* di lingkungan kantor dan rumah.

Hasil dari penelitian ini dapat digunakan oleh pengguna toko *online* tas wanita *platform* SHOPEE untuk mengambil keputusan dalam memilih toko online yang terbaik dan dapat dipercaya dalam *platform* SHOPEE.

METODE PENELITIAN

Alur metode penelitian ini menggunakan pendekatan proses penyelesaian pada sistem pendukung keputusan menggunakan AHP. Adapun langkah-langkah dalam metode AHP yang dibuat adalah sebagai berikut

1. Menyusun kriteria dan alternatif sebagai penilaian dalam pemilihan toko online tas wanita.
2. Memasukkan data penilaian untuk masing-masing kriteria dan alternatif.
3. Melakukan konversi setiap data yang sudah diinput dengan menggunakan skala AHP sebagai input matriks.
4. Lalu setiap kriteria dan alternatif perlu dilakukan perbandingan berpasangan. Bobot dan prioritas dihitung dengan matriks atau penyelesaian persamaan berdasarkan skala Saaty 1-9.
5. Membagi setiap nilai dari kolom dengan total kolom yang bersangkutan untuk memperoleh normalisasi dan pembobotan. Data yang dihasilkan adalah data normalisasi.
6. Pada langkah untuk menghitung konsistensi;
 - a. Menguji konsistensi setiap matriks berpasangan dengan rumus masing-masing elemen matriks berpasangan dikalikan dengan nilai prioritas kriteria. Hasilnya masing-masing baris dijumlah, kemudian hasilnya dengan masing-masing nilai prioritas kriteria sebanyak $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \dots, \lambda_n$. Menghitung nilai lamda maksimum dengan rumus: $\lambda_{max} = \sum \lambda / n$.
 - b. Menghitung nilai Indeks Konsistensi, dengan rumus: $CI = (\lambda_{max} - n) / (n-1)$
 - c. Menghitung Rasio Konsistensi, dengan rumus: $CR = CI/RI$
7. Memeriksa tingkatan konsistensi. Jika nilainya lebih dari 10%, maka penilaian data *judgement* harus diperbaiki. Namun jika *Cocsistency Ratio* $(CI/IR) \leq 0.1$, maka hasil perhitungan bisa dinyatakan benar.
8. Hasil Peringkat



Gambar 1. AHP Algoritma

Pertama kali yang akan dilakukan adalah menentukan berapa banyak kriteria dan alternatif yang akan digunakan sebagai perbandingan dalam matriks berpasangan. Dimana kriteria dan alternatif ini akan di bandingkan melalui angket yang disebarakan kepada 20 responden pengguna belanja toko *online* tas wanita di Shopee. Adapun kriteria dan alternatif yang digunakan dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Kriteria

Kriteria yang diambil adalah terkait dengan beberapa dimensi kepuasan pada toko *online*, adapun kriteria tersebut adalah :

a. Model tas

Model tas yang bervariasi akan menarik para pengguna belanja *online* untuk membandingkan model yang satu dengan yang lainnya.

b. Harga tas

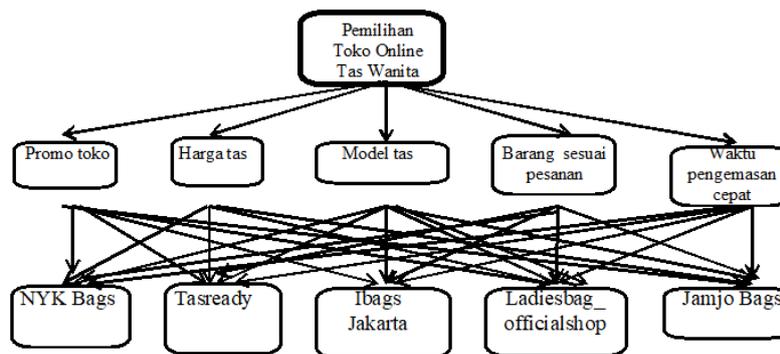
Harga tas yang kompetitif akan menjadi nilai lebih bagi toko *online* tersebut sebagai

- salah satu pertimbangan untuk berbelanja.
- c. Waktu pengemasan yang cepat
Pengemasan yang cepat terkait dengan waktu pengemasan barang sebelum barang dikirim ke jasa pengiriman barang. Semakin cepat pengemasan, maka akan menjadi nilai lebih bagi toko *online* tersebut.
 - d. Promo toko
Promo toko adalah promosi yang diberikan langsung dari toko *online* dalam bentuk potongan harga pada produk yang dipasarkan. Adapun bentuk promo toko yang diberikan dalam toko *online* adalah *voucher* potongan harga, *cashback* koin dan subsidi ongkir.
 - e. Barang sesuai dengan pesanan
Barang sesuai dengan pesanan berkaitan dengan tingkat kepercayaan, dimana pihak toko *online* harus dapat menumbuhkan kepercayaan kepada pengguna belanja *online* dengan mengirimkan barang sesuai dengan pesanan.
2. Alternatif
- Alternatif di sini adalah toko *online* tas wanita di *platform Shopee*, dimana toko online tersebut mempunyai kesamaan yang cukup besar dalam model tas. Adapun alternatif tersebut adalah :
- a. NYK Bags
 - b. Tasready
 - c. Ibags Jakarta
 - d. Ladiesbag_officialshop
 - e. Jamjo Bags

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penentuan Prioritas Kriteria

Berdasarkan kriteria dan alternatif yang sudah ditentukan dapat disusun bentuk hierarkinya untuk mempermudah dalam pengolahan data. Di bawah ini bentuk hierarki untuk pengambilan keputusan pemilihan toko *online* tas wanita *platform Shopee*.



Gambar 2. Hierarki Pemilihan Toko *online* tas wanita

Setelah mendapatkan data kriteria dari angket, langkah selanjutnya adalah menentukan prioritas kriteria. Berikut adalah Tabel 1 yang menunjukkan matriks perbandingan berpasangan hasil perhitungan dengan menggunakan *Geometric Mean*.

Tabel 1. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria

Kriteria	Model tas	Harga tas	Waktu pengemasan	Promo toko	Barang sesuai pesanan
Model tas	1,000	3,876	3,873	0,169	3,873
Harga tas	0,258	1,000	1,000	0,258	0,755
Waktu pengemasan	0,258	1,000	1,000	0,258	0,126
Promo toko	5,916	3,873	3,873	1,000	0,126
Barang sesuai pesanan	0,169	1,325	7,937	0,126	1,000
Jumlah	1,810	11,070	7,670	2,200	17,680

Angka 1 pada kolom Model tas baris model tas menggambarkan tingkat kepentingan yang sama antara model tas dengan model tas. Sedangkan angka 3,876 pada kolom harga tas baris model tas menunjukkan bahwa harga tas lebih penting dibandingkan model tas.

Selanjutnya menormalkan data dengan unsur-unsur pada tiap kolom dibagi dengan jumlah total pada kolom yang bersangkutan, akan diperoleh bobot relatif yang dinormalkan. Hasilnya dapat dilihat pada tabel 2. berikut ini :

Tabel 2. Tabel Normalisasi Perbandingan Kriteria

Kriteria	Model	Harga	Waktu Pengemasan cepat	Promo	Barang sesuai	Jumlah	Priority Vektor
Model	0,132	0,350	0,219	0,093	0,077	0,871	0,174
Harga	0,034	0,090	0,057	0,143	0,353	0,676	0,135
Waktu Pengemasan cepat	0,034	0,090	0,057	0,143	0,057	0,381	0,076
Promo	0,778	0,350	0,219	0,552	0,070	1,956	0,391
Barang sesuai pesanan	0,022	0,120	0,449	0,070	0,455	1,116	0,223

Pada tabel di atas didapatkan *Priority Vektor*, dimana hasilnya akan menentukan kriteria yang paling dianggap penting oleh para pembeli tas wanita *online*. Hasilnya adalah promo merupakan kriteria yang dianggap paling penting dalam pemilihan toko *online* tas wanita.

Tabel 3. Tabel Priority Vektor Kriteria

Promo toko	0,391
Barang sesuai pesanan	0,223
model tas	0,174
Harga tas	0,135
Waktu Pengemasan cepat	0,076

Tabel 3. berisi data rangking kriteria dimana hasilnya adalah promo toko menjadi peringkat pertama, barang sesuai pesanan menjadi peringkat kedua, model tas menjadi peringkat ketiga, harga tas menjadi peringkat keempat, dan waktu pengemasan cepat menjadi peringkat kelima atau terakhir. Yang artinya kriteria promo toko memiliki kepentingan yang lebih besar dari kriteria yang lainnya.

Berikut adalah hasil dari perhitungan *consistency index* dan *consistensi ratio*

$$\lambda \text{ maks} = 5,367$$

$$CI = 0,092$$

$$CR = 0,092/1,12 = 0,082 \rightarrow \text{Konsisten}$$

Dari perhitungan di atas didapatkan Consistensi Ratio bernilai $< 0,10$, dapat disimpulkan bahwa derajat konsistensinya memuaskan, artinya metode AHP yang digunakan akan menghasilkan solusi yang optimal.

Penentuan Prioritas Alternatif

Berikut data perbandingan seluruh alternatif berdasarkan kriteria yang diperlihatkan pada Tabel 4 – Tabel 8.

Tabel 4. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif dengan Barang Sesuai Pesanan

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags
NYK Bags	1,000	0,333	3,000	3,000	3,000
Tasready	3,000	1,000	3,000	5,000	5,000
Ibags Jakarta	0,333	0,333	1,000	3,000	3,000
Ladiesbag_officialshop	0,333	0,200	0,333	1,000	2,000
Jamjo Bags	0,333	0,200	0,333	0,500	1,000
jumlah	4,999	2,067	7,667	12,500	14,000

Pada tabel 4. angka 1 pada kolom NYK Bags baris NYK Bags menggambarkan tingkat kepercayaan yang sama antara NYK Bags dengan NYK Bags. Sedangkan angka 0,333 pada

kolom Tasready baris NYK Bags menunjukkan bahwa toko Tasready lebih dipercaya dibandingkan toko NYK Bags berdasarkan kriteria barang sesuai pesanan.

Tabel 5. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif dengan Promo Toko

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags
NYK Bags	1,000	0,200	0,200	0,333	2,000
Tasready	5,000	1,000	2,000	5,000	5,000
Ibags Jakarta	5,000	0,500	1,000	5,000	5,000
Ladiesbag_officialshop	2,000	0,200	0,200	1,000	2,000
Jamjo Bags	0,500	0,200	0,200	0,500	1,000
Jumlah	13,500	2,100	3,600	11,833	15,000

Pada tabel 5. angka 0,500 pada kolom Ladiesbag_officialshop pada baris Jamjo Bags menunjukkan bahwa toko Jamjo Bags kurang dipercaya dibandingkan toko Ladiesbag_officialshop berdasarkan kriteria promo toko.

Tabel 6. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif dengan Kriteria Harga Tas

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags
NYK Bags	1,000	0,500	0,500	3,000	4,000
Tasready	2,000	1,000	2,000	3,000	5,000
Ibags Jakarta	2,000	0,500	1,000	5,000	5,000
Ladiesbag_officialshop	0,333	0,333	0,200	1,000	2,000
Jamjo Bags	0,500	0,200	0,200	0,500	1,000
Jumlah	5,833	2,533	3,900	12,500	17,000

Pada tabel 6. angka 5,000 pada kolom Jamjo Bags pada baris Ibags Jakarta menunjukkan bahwa toko Jamjo Bags kurang dipercaya dibandingkan toko Ibags Jakarta berdasarkan kriteria harga tas.

Tabel 7. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif dengan Model Tas

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags
NYK Bags	1,000	0,500	0,500	5,000	5,000
Tasready	2,000	1,000	2,000	5,000	5,000
Ibags Jakarta	2,000	0,500	1,000	5,000	5,000
Ladiesbag_officialshop	0,200	0,200	0,200	1,000	2,000
Jamjo Bags	0,200	0,200	0,200	0,500	1,000
Jumlah	5,400	2,400	3,900	16,500	18,000

Pada tabel 7. angka 0,200 pada kolom NYK Bags pada baris Jamjo Bags menunjukkan bahwa toko Jamjo Bags kurang dipercaya dibandingkan toko NYK Bags berdasarkan kriteria model tas.

Tabel 8. Tabel Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif dengan Waktu Pengemasan

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags
NYK Bags	1,000	0,500	0,500	3,000	3,000
Tasready	2,000	1,000	3,000	5,000	4,000
Ibags Jakarta	2,000	0,333	1,000	5,000	5,000
Ladiesbag_officialshop	0,333	0,200	0,200	1,000	2,000
Jamjo Bags	0,333	0,250	0,200	0,333	1,000
Jumlah	5,667	2,283	4,900	14,333	15,000

Pada tabel 8. angka 0,333 pada kolom Tasready pada baris Ibags Jakarta menunjukkan bahwa toko Tasready lebih dipercaya dibandingkan toko Ibags Jakarta berdasarkan kriteria waktu pengemasan.

Tahap berikutnya adalah melakukan normalisasi data dan mencari nilai prioritas serta uji konsistensi. Menormalkan data dengan unsur-unsur pada tiap kolom dibagi dengan jumlah total pada kolom yang bersangkutan, akan diperoleh bobot relatif yang dinormalkan. Hasilnya dapat dilihat pada tabel 9. berikut ini :

Tabel 9. Tabel Prioritas dan Konsistensi Alternatif Barang sesuai pesanan

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags	Jumlah	Priority vector
NYK Bags	0,200	0,161	0,391	0,391	0,214	1,358	0,272
Tasready	0,600	0,484	0,391	0,391	0,357	2,224	0,445
Ibags Jakarta	0,067	0,161	0,130	0,130	0,214	0,703	0,141
Ladiesbag_officialshop	0,067	0,097	0,043	0,043	0,143	0,393	0,079
Jamjo Bags	0,067	0,097	0,043	0,043	0,071	0,322	0,064

Principal eigenvector (λ maks) 5,240

Consistency Index 0,060

Consistency Ratio 0,053 \longrightarrow konsisten

Berdasarkan tabel 9. dapat dilihat bahwa nilai priority vector yang paling besar adalah toko Tasready, sehingga toko Tasready merupakan alternatif toko *online* tas wanita yang paling dapat dipercaya dengan kriteria barang sesuai pesanan. Selanjutnya NYK Bags, Ibags Jakarta, Ladiesbag_officialshop dan Jamjo Bags.

Nilai *Consistensi Ratio* bernilai $<0,10$, dapat disimpulkan bahwa derajat konsistensinya memuaskan, artinya metode AHP yang digunakan akan menghasilkan solusi yang optimal.

Tabel 10. Tabel Prioritas dan Konsistensi Alternatif Promo Tas

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags	Jumlah	Priority vector
NYK Bags	0,074	0,095	0,056	0,056	0,133	0,414	0,083
Tasready	0,370	0,476	0,556	0,556	0,333	2,291	0,458
Ibags Jakarta	0,370	0,238	0,278	0,278	0,333	1,497	0,299
Ladiesbag_officialshop	0,148	0,095	0,056	0,056	0,133	0,488	0,098
Jamjo Bags	0,037	0,095	0,056	0,056	0,067	0,310	0,062

Principal eigenvector (λ maks) 5,240

Consistency Index 0,061

Consistency Ratio 0,054 \longrightarrow konsisten

Berdasarkan tabel 10. dapat dilihat bahwa nilai *priority vector* yang paling besar adalah toko Tasready, sehingga toko Taready merupakan alternatif toko online tas wanita yang paling dapat dipercaya dengan kriteria promo tas. Selanjutnya Ibags Jakarta, Ladiesbag_officialshop,

NYK Bags dan Jamjo Bags.

Tabel 11. Tabel Prioritas dan Konsistensi Alternatif Harga Tas

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags	Jumlah	Priority vector
NYK Bags	0,171	0,197	0,128	0,128	0,235	0,861	0,172
Tasready	0,343	0,395	0,513	0,513	0,294	2,057	0,411
Ibags Jakarta	0,343	0,197	0,256	0,256	0,294	1,347	0,269
Ladiesbag_officialshop	0,057	0,132	0,051	0,051	0,118	0,409	0,082
Jamjo Bags	0,086	0,079	0,051	0,051	0,059	0,326	0,065

Principal eigenvector (λ maks) 5,228

Consistency Index 0,057

Consistency Ratio 0,051

Berdasarkan tabel 11. dapat dilihat bahwa nilai *priority vector* yang paling besar adalah toko Tasready, sehingga toko Taready merupakan peringkat pertama alternatif toko online tas wanta yang paling dapat dipercaya dengan kriteria harga tas. Selanjutnya Ibags Jakarta, NYK Bags, Ladiesbag_officialshop dan Jamjo Bags.

Tabel 12. Tabel Prioritas dan Konsistensi Alternatif Model Tas

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags	Jumlah	Priority vector
NYK Bags	0,185	0,208	0,128	0,128	0,278	0,928	0,186
Tasready	0,370	0,417	0,513	0,513	0,278	2,090	0,418
Ibags Jakarta	0,370	0,208	0,256	0,256	0,278	1,369	0,274
Ladiesbag_officialshop	0,037	0,083	0,051	0,051	0,111	0,334	0,067
Jamjo Bags	0,037	0,083	0,051	0,051	0,056	0,278	0,056

Principal eigenvector (λ maks) 5,178

Consistency Index 0,045

Consistency Ratio 0,040 \longrightarrow konsisten

Berdasarkan tabel 12. dapat dilihat bahwa nilai *priority vector* yang paling besar adalah toko Tasready, sehingga toko Taready merupakan peringkat pertama alternatif toko online tas wanta yang paling dapat dipercaya dengan kriteria model tas. Selanjutnya Ibags Jakarta, NYK Bags, Ladiesbag_officialshop dan Jamjo Bags.

Tabel 13. Tabel Prioritas dan Konsistensi Alternatif waktu pengemasan

Alternatif	NYK Bags	Tasready	Ibags Jakarta	Ladiesbag_officialshop	Jamjo Bags	Jumlah	Priority vector
NYK Bags	0,176	0,219	0,102	0,102	0,200	0,800	0,160
Tasready	0,353	0,438	0,612	0,612	0,267	2,282	0,456
Ibags Jakarta	0,353	0,146	0,204	0,204	0,333	1,240	0,248
Ladiesbag_officialshop	0,059	0,088	0,041	0,041	0,133	0,361	0,072
Jamjo Bags	0,059	0,109	0,041	0,041	0,067	0,317	0,063

Principal eigenvector (λ maks) 5,150

Consistency Index 0,037

Consistency Ratio 0,033 \rightarrow konsisten

Berdasarkan tabel 12. dapat dilihat bahwa nilai *priority vector* yang paling besar adalah toko Tasready, sehingga toko Taready merupakan peringkat pertama alternatif toko online tas wanita yang paling dapat dipercaya dengan kriteria waktu pengemasan cepat Selanjutnya Ibags Jakarta, NYK Bags, Ladiesbag_officialshop dan Jamjo Bags.

Hasil dari normalisasi di atas kemudian diolah dengan menjumlahkan setiap alternatif kriteria yang digunakan sebagai alat ukur dalam penilaian dan evalasi terhadap 5 toko *online* tas wanita, diperlihatkan pada Tabel 14.

Tabel 14. Women's Bag Online Store Ranking Evaluation

Peringkat	Alternatif	Nilai
1.	Tasready	2,188
2.	Ibags Jakarta	1,231
3.	NYK Bags	0,873
4.	Ladiesbag_officialshop	0,398
5.	Jamjo Bags	0,310

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa toko Tasready dapat dijadikan referensi pertama oko yang paling dapat dipercaya dengan nilai paling besar yaitu 2,188. Selanjutnya referensi kedua toko Ibags Jakarta dengan nilai 1,232, ketiga toko NYK Bags dengan nilai 0,873, keempat toko Ladiesbag_officialshop dengan nilai 0,398 dan yang kelima toko Jamjo Bags dengan nilai 0,310.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dengan metode AHP, dapat dicapai keputusan optimal dalam memilih toko *online* tas wanita dalam *platform* Shopee yaitu peringkat pertama Tasready, peringkat Kedua Ibags Jakarta, lalu pada peringkat ketiga NYK Bags. Ketiga

toko *online* ini dapat menjadi alternatif dalam berbelanja tas wanita secara *online* dengan memiliki nilai yang paling baik atau tinggi dari hasil analisis yang sudah dilakukan dengan menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dapat dilakukan dengan baik selama hasil dari *Consistensi Rationya* adalah konsisten.

SARAN

Setelah melakukan analisa data menggunakan metode AHP untuk mendukung pengambilan keputusan untuk pemilihan toko *online* tas wanita dalam *platform* Shopee, ada beberapa saran yang ingin disampaikan yaitu:

1. Penulis dapat lebih mengembangkan penggunaan metode AHP dengan melakukan analisa data yang lebih banyak untuk pengambilan keputusan yang lebih rumit.
2. Dikembangkan lagi dengan metode-metode yang lain sehingga didapat hasil yang lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Akmaludin, A., Hartati, T., Purwanto, H., Sukendar, T., Latifah, F., & Septiana, L. (2020). The Best Selection of Programmers in Generation 4.0 Using AHP and ELECTRE Elimination Methods. *Journal of Physics: Conference Series*, 1477(3), 0–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1477/3/032001>
- Aziz, N. F., Sorooshian, S., & Mahmud, F. (2016). MCDM-AHP method in decision makings. *ARNP Journal of Engineering and Applied Sciences*, 11(11), 7217–7220.
- Fauzi, A., Indriyani, N., & Bayu Hasta Yanto, A. (2021). Selection of Coffee Shop Business Locations Using the Analytical Hierarchy Process Method. *Jurnal Teknologi Dan Open Source*, 4(2), 133–140. <https://doi.org/10.36378/jtos.v4i2.1771>
- Hartini, S. (2020). Metode Analytical Hierarchy Process Pada Pemilihan Platform Website E-Commerce Terbaik Untuk Membangun Toko Online. *Information System for Educators and Professionals*, 4(2), 136.
- Lita Asyriati Latif, M. J. dan S. H. A. (2018). *Sistem Pendukung Keputusan Teori dan Implementasi*. Deepublish.
- Maulana, R., & Latifah, F. (2022). Penerapan Model Ahp Untuk Pemilihan Belanja Pada Toko on Line. *Journal of Information System, Applied, Management, Accounting and Research*, 6(1), 1–10. <https://doi.org/10.52362/jisamar.v6i1.643>
- Prahastuti, R. A., Hutabarat, J., & Laksmana, D. I. (2021). Penentuan Bobot Kriteria Pemilihan Alternatif Online-Shop dalam Memasarkan Produk Kosmetik dengan Menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). *Jurnal Teknologi Dan Manajemen Industri*, 6(2), 30–35. <https://doi.org/10.36040/jtmi.v6i2.3186>
- Raden Kania, Rustam Effendi, A. R. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Teladan Di Universitas Banten Jaya Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *Jurnal Sistem Informasi Dan Informatika*, 4, 57.
- Saaty, T. L. (2008). *Decision making with the Analytic Hierarchy Process*. *Int. J. Services Sciences*, 83-98.
- Susanto, F. (2020). *Pengenalan Sistem Pendukung Keputusan*. Deepublish.
- Tonni Limbong, Muttaqin Muttaqin, Akbar Iskandar, Agus Perdana Windarto, Janner Simarmata, Mesran Mesran, Oris Krianto Sulaiman, Dodi Siregar, Dicky Nofriansyah, Darmawan Napitupulu, A. W. (2020). *Sistem Pendukung Keputusan: Metode & Implementasi*. Yayasan Kita Menulis.